PRIPOMIENKY A OTÁZKY ZÁSTUPCOV RODIČOV V RADE ŠKOLY

K DODATKU Č. 2 ku Školskému poriadku Tanečného konzervatória Evy Jaczovej

Bratislava – školský rok 2026/2027

Cieľom týchto pripomienok nie je spochybňovať stanovenie pravidiel. Navrhujeme však, aby boli formulované jasne, primeranie a predvídateľne. Naše otázky smerujú k podnieteniu vytvorenia dostatočného priestoru na otvorenú diskusiu k návrhom a opatreniam v oblastiach, ktoré podstatne ovplyvňujú výchovno-vzdelávací proces.

PRAVIDLÁ POUŽÍVANIA KOMUNIKAČNÝCH PROSTRIEDKOV

Bod 4. Zákaz používania všetkých komunikačných prostriedkov sa vzťahuje na všetky priestory školy vrátane ŠJ.

Otázky:

- Na škole je zriadený Školský parlament pri Tanečnom konzervatóriu Evy Jaczovej. Podľa štatútu ŠP pri TK EJ, Článok III, bod 1. písmeno a), sa školský parlament vyjadruje k podstatným otázkam, návrhom a opatreniam školy v oblasti výchovy a vzdelávania.

  MŠ SR v spolupráci s Výskumným ústavom detskej psychológie a patopsychológie vydalo 5 všeobecných spôsobov úpravy, ako zaviesť reguláciu mobilných zariadení v školách. V tomto prípade nebolo zvolené riešenie, ktoré je najviac preferované odborníkmi, ale riešenie, ktoré je v usmernení považované za najvhodnejšie pre 1. – 3. ročník ZŠ.

  Boli pravidlá používania komunikačných prostriedkov prerokované so zástupcami školského parlamentu? Ak nie z akého dôvodu? Prečo bolo zvolené riešenie, ktoré je najvhodnejšia pre najmladšiu vekovú kategóriu žiakov ZŠ?

- V správe o VVČ je v bode 7 uvedené: Od 01.05.2026 nastala zmena v používaní wifi v priestoroch TKEJ. Žiaci majú prístup ku školskej wifi „Diginet_student“ z projektu Diginet.

Vzhľadom na sprísnenie pravidiel používania komunikačných prostriedkov v priestoroch školy, ako bude v praxi projekt školskej wifi využívaný a akým spôsobom budú mať k nemu žiaci prístup?

Pripomienky:

- V zápisnici zo zasadnutia Rady školy pri Tanečnom konzervatóriu Evy Jaczovej, konanej dňa 31. 03. 2026 sa uvádza: „Členka rady školy, zástupca rodičov upozornila prítomných, že väčšina žiakov používa mobilný telefón na zaznamenávanie oznamov, organizácie školy a školských aktivít mimo budovy školy. Požadovala aby všetky organizačné pokyny z hlavnej nástenky boli uverejňované v Edupage. Riaditeľka školy informovala, že väčšina informácii je už teraz zverejňovaná, ale zabezpečí komplexnú informovanosť formou edupage. Prítomní členovia rady školy prerokovali a odporúčajú návrh riaditeľke školy."

  Žiadame o zverejňovanie informácií (zväčša organizačného charakteru) z nástenky v škole v aplikácii Edupage v module Nástenka tak aby mali všetci žiaci aj rodičia prístup k informáciám, ktoré boli doposiaľ zverejňované v papierovej forme na nástenke v priestoroch školy.

- V tomto bode by sme radi uviedli aj príklad z decembra 2025 kedy rodičia detí účinkujúcich v predstavení v SND žiadali aby učitelia uvádzali prebrané učivo a úlohy na Edupage. Od pani zástupkyne dostali odpoveď, že nemôže zaťažovať učiteľov nad rámec ich povinností a že to majú robiť žiaci. Následne po vzájomnej dohode bola situácia vyriešená tak, že túto povinnosť mali týždenníci. Tí mali každý deň odfotiť prebrané učivo, vrátane tabule (ak sa niečo počas hodiny písalo na tabuľu) a poslať informácie do triednej Whatsapp skupiny. V prípade zamykania mobilných zariadení do skriniek nebude naďalej možné, aby žiaci posielali prebraté učivo. Ideálne je totiž vymeškané učivo poslať čo najskôr, ešte pred odchodom zo školy, nakoľko mnoho detí si necháva zošity v škole a popoludní a večer majú aktivity a informácie za tohto nastavenia posielali neskoro až vo večerných hodinách alebo o niekoľko dní, na opakované žiadosti rodičov.

  Žiadame všetkých pedagógov o zverejňovanie informácií o prebranom učive a úlohách priamo v Edupage tak aby mali prístup k informáciám bez zbytočného odkladu aj žiaci, ktorí v škole nie sú prítomní.

- V zápisnici zo zasadnutia Rady školy pri Tanečnom konzervatóriu Evy Jaczovej, konanej dňa 31. 03. 2026 sa ďalej uvádza: „Žiaci 5. až 8. ročníka TKEJ môžu počas prestávok a voľných hodín používať mobilný telefón v priestoroch foajé (vrátnica) školy alebo vo vonkajších priestoroch areálu školy. Na vrátnici sa musia preukázať podpísanou priepustkou.“ V dodatku č. 2 nie sú bližšie špecifikované rozdielne pravidlá pre žiakov 5. až 8. ročníka.

  Žiadame o upresnenie pravidiel pre jednotlivé vekové kategórie žiakov.

Bod 7. Pri porušení niektorého z bodov tohto článku odoberie vyučujúci komunikačný prostriedok žiakovi, ktorý porušil stanovené pravidlo, prostriedok uskladní na uzamykateľnom mieste a vráti zákonnému zástupcovi žiaka. Pri opakovanom porušení bude tomuto žiakovi udelené výchovné opatrenie v zmysle školského poriadku.

- V tomto bode dodatku nie je špecifikované aký bude postup pre vrátenie zadržaného komunikačného prostriedku zákonnému zástupcovi žiaka ak sa jedná o žiaka na internáte, ktorý samostatne odchádza zo školy a internátu domov. Ak by rodič nemohol prísť dlhší čas, faktická dĺžka odobratia môže byť neprimeraná. Odporúčané je stanoviť maximálnu dobu.

  Akým spôsobom budú v týchto prípadoch riešení žiaci s bydliskom mimo Bratislavy?

- Nie je jednoznačne definované čo znamená opakované porušenie. Odporúčame stanoviť odstupňovaný postup pri opakovanom porušení.

REŽIMY OSPRAVEDLŇOVANIA Z DÔVODU OCHORENIA

V dodatku je popísaný miernejší a prísnejší režim ospravedlňovania neprítomnosti žiaka z dôvodu ochorenia.

- **Žiadame o upresnenie, ktorý režim bude na TKEJ platiť na školský rok 2026/2027.**
- **Pri rodinných udalostiach nemusí existovať formálny doklad alebo jeho vyžadovanie nemusí byť primerané. Odporúčame nahradiť automatickú dokladovú povinnosť formuláciou, že škola môže v odôvodnenom prípade**

vyžiadať primerané preukázanie dôvodu, ak je to potrebné na posúdenie ospravedlnenia.

INFORMOVANÝ SÚHLAS S VYKONANÍM DYCHOVEJ SKÚŠKY

Dodatok č. 2 obsahuje prílohu s informovaným súhlasom na vykonanie dychovej skúšky alebo s vykonaním testu na prítomnosť návykovej látky multidrogovým testom. Rodič má súhlasiť alebo nesúhlasiť s vykonaním dychovej skúšky na alkohol alebo multidrogového testu u dieťaťa počas celej doby štúdia a ubytovania v školskom internáte. Dodatok uvádza, že na test môže pri oprávnenom podozrení vyzvať široký okruh pedagogických a odborných zamestnancov. Odmietnutie testu sa má považovať za zvlášť hrubé porušenie školského poriadku.

Máme za to, že toto nariadenie priamo súvisí so situáciou, ktorá sa odohrala na konci školského roka 2024/2025 (žiaci 2. ročníka požívali alkoholické nápoje počas vyučovania a následne pri kontrole skriniek bol pani riaditeľkou zaistený alkohol a omamné látky) a s podozreniami na užívanie návykových a psychotropných látok žiačok 5.teho ročníka, popísané v správe pre Radu školy 2.2.2026.

Otázky:

- Aké podporné opatrenia a preventívne programy na tému látkových závislostí boli prijaté v súvislosti s vyššie uvedenými incidentami (prednášky, besedy s odborníkmi, diskusie, iné)?
- Aké opatrenia a preventívne programy na tému látkových závislostí sú naplánované na školský rok 2026/2027 (prednášky, besedy s odborníkmi, diskusie, iné). Má škola vypracovaný preventívny plán pre konkrétne ročníky? Budú rodičia zapojení do diania na škole týkajúceho sa preventívnych programov?
- Je možné získať podporu zriaďovateľa BSK resp. Ministerstva školstva na preventívne programy vedené odborníkmi?

Pripomienky:

V Školskom poriadku ani v jeho dodatkoch nie je priamo stanovené ako bude testovanie riadené, kto a akým spôsobom testovanie nariadi, vykoná a vyhodnotí, aký postup bude nasledovať, čo sa stane pri odmietnutí testu alebo pozitívnom výsledku, či a ako sa výsledok overuje, kto bude o výsledku informovaný, kto má k výsledku prístup, kde a ako dlho sa výsledok eviduje a aký je postup pri plnoletom žiakovi. Časť z týchto informácií je len súčasťou informovaného súhlasu, nie samotného Školského poriadku.

Čo sa týka samotného testovania, súčasný návrh nie je v súlade s platnou právnou úpravou z viacerých dôvodov:

Podľa zákona č. 219/1996 Z. z. osoby maloleté do 15 rokov a mladistvé do 18 rokov nesmú požívať alkohol ani iné návykové látky a pri dôvodnom podozrení majú povinnosť podrobiť sa zákonom upravenému vyšetreniu. § 5 však zároveň určuje, kto je oprávnený na takéto vyšetrenie vyzvať. Pri maloletých a mladistvých je výslovne uvedený policajný orgán. Pedagogický zamestnanec školy v tomto zákonnom zozname nie je.

Školský poriadok môže upraviť prevenciu, bezpečnostný postup, privolanie zákonného zástupcu alebo polície a následné výchovné opatrenia. Nemal by však deklarovať zákonné donucovacie oprávnenie pedagóga, ktoré mu osobitný zákon výslovne nepriznáva.

Ak je test založený na súhlase rodiča, treba odlišovať dobrovoľný školský orientačný test od zákonného vyšetrenia podľa § 5 zákona č. 219/1996 Z. Z.

Formulár je vnútorné rozporný: umožňuje rodičovi označiť „nesúhlasím“, ale súčasne stanovuje sankciu za odmietnutie konkrétneho testu. Pri súhlase na celé obdobie štúdia teda otázne, či je dostatočne konkrétny a skutočne dobrovoľný.

Za právne veľmi sporné považujeme automatické vyhlásenie každého odmietnutia testu za „zvlášť hrubé“ porušenie školského poriadku. Závažnosť konania má byť posudzovaná podľa okolností; navyše odmietnutie školou vykonávaného dobrovoľného testu nemožno bez stotožniť s odmietnutím zákonného vyšetrenia nariadeného oprávneným orgánom.

§ 5 zákona č. 219/1996 Z. z. rozlišuje orientačné/skríningové vyšetrenie a následné lekárske a laboratórne vyšetrenie. Pozitívny školský multidrogový test sám osebe nemožno stavať na úroveň definitívneho preukázania požitia drogy. Pri omamných a psychotropných látkach sa za rozhodujúci výsledok považuje laboratórny výsledok odobratej krvi alebo iného biologického materiálu v príslušnom zdravotníckom zariadení. Preto pozitívny multidrogový skríningový test vykonaný v škole nemá byť v školskom poriadku prezentovaný ako konečný dôkaz.

Výsledok testu zároveň predstavuje citlivú informáciu o dieťati. Škola by mala mať jasne upravené, kto výsledok zaznamenáva, na akom právnom základe, komu sa sprístupňuje, ako dlho sa uchováva a ako sa chráni. Dodatok rieši iba vyhotovenie zápisu a informovanie rodičov; pravidlá spracúvania takýchto citlivých údajov v samotnej prílohe rozpracované nie sú.

Chápeme snahu o riešenie rizikového správania, za absencie presne stanovených pravidiel, ktoré sú v súlade so zákonom a zároveň absencie podporných opatrení však navrhované riešenie nepovažujeme za optimálne.

Žiadame preto vyžadovať udelenie informovaného súhlasu zákonného zástupcu na screeningové vyšetrenie len u rizikových žiakov, nie plošne, a výhradne na dobrovoľnej báze, za jasne stanovených pravidiel a postupov jasne definovaných v Školskom poriadku, v súlade so zákonom. Žiadame o vypracovanie postupu pri pozitívnom multidrogovom skríningu vrátane následného lekárskeho/laboratórneho overenia a pravidiel ochrany citlivých údajov.

Navrhujeme doplnenie školského poriadku o ustanovenie:

„Ak má pedagogický alebo odborný zamestnanec dôvodné podozrenie, že žiak je pod vplyvom alkoholu alebo inej návykovej látky, bezodkladne zabezpečí ochranu zdravia a bezpečnosti žiaka a ostatných osôb, informuje vedenie školy a zákonného zástupcu. Orientačné testovanie vykonávané školou možno uskutočniť za podmienok ustanovených právnymi predpismi, pri rešpektovaní práv žiaka a zákonného zástupcu a s výslovným súhlasom zákonného zástupcu. Ak súhlas nebol udelený a je potrebné vykonať vyšetrenie podľa zákona č. 219/1996 Z. z., škola zabezpečí privolanie oprávneného orgánu. V prípade pozitívneho skríningového výsledku na omamné alebo psychotropné látky škola zabezpečí privolanie oprávneného orgánu, ktorý rozhodne o ďalšom postupe a overení výsledku testu.“

Navrhujeme vypracovanie konkrétneho plánu podporných opatrení a preventívnych programov na tému látkových závislostí a sebapoškodzovania na školský rok 2026/2027 (prednášky, besedy s odborníkmi, diskusie, iné).